

Результаты самообследования в 2016 – 2017 учебном году

Структурное подразделение государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 3 «Образовательный центр» города Нефтегорска муниципального района Нефтегорский Самарской области – детский сад «Дельфин» г. Нефтегорска (далее - детский сад «Дельфин» г. Нефтегорска) находится по адресу: 446600 Самарская область, г. Нефтегорск, ул. Мира 15, тел/факс: 8 (84670) 2-60-58; тел: 8 (84670) 2-24-73; e-mail.: mdou-ds9delfi@yandex.ru; сайт: <http://дс-дельфин.рф/>

Заведующий: Шими́на Ольга Леонидовна.

В 2016 – 2017 учебном году в детском саду функционировало 11 групп, а именно:

Возрастная группа	Количество
1-ая младшая группа	1
2-ая младшая группа	2
Разновозрастная группа (дети второй младшей и средней группы)	1
Средняя группа	2
Старшая группа	1
Старшая группа компенсирующей направленности	2
Подготовительная к школе группа	1
Подготовительная к школе группа компенсирующей направленности	1

Программно-методическое обеспечение образовательного процесса выстраивалось с учётом следующих программ и методических разработок:

Коррекционная деятельность	
Наименование программы	Методические пособия
1. Нищева Н.В. Комплексная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет. 2. Нищева Н.В. Обучение грамоте детей дошкольного возраста. Парциальная программа	1.Картушина М.Ю. «Логоритмические занятия в детском саду» Методическое пособие. (5 - 7 лет) 2.Нищева Н.В. Планирование коррекционно-развивающей работы в логопедической группе компенсирующей направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи (ОНР) и рабочая программа учителя – логопеда: учебно-методическое пособие. 3.Нищева Н.В. Тетрадь – тренажёр для автоматизации произношения и дифференциации звуков Ш, Ж, дифференциации звуков С-Ш-З-Ж. 4.Тетрадь – тренажёр для автоматизации произношения и дифференциации звуков С-З-С*-З*. 5. Нищева Н.В. Тетрадь-тренажёр для автоматизации произношения и дифференциации звуков раннего онтогенеза. 6. Нищева Н.В. Тетрадь-тренажёр для автоматизации произношения и дифференциации звуков Р-Р* 7. Нищева Н.В. Тетрадь – тренажёр для автоматизации произношения звуков Ц, Ч, Щ, дифференциации звуков Ц-С, Ц-Т*, Ч-Т*, Ч-С*, Щ-С*, Щ-Ч. 8. Нищева Н.В. Тетрадь-тренажёр для автоматизации произношения и дифференциации звуков Л, Л*, дифференциации сонорных звуков и звука j

	<p>9.Нищева Н.В. Картинный материал к речевой карте ребёнка с общим недоразвитием речи (от 4 до 7 лет): Наглядно-методическое пособие</p> <p>10.Нищева Н.В. Комплексная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжёлыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет.</p> <p>11.Нищева Н.В. Развитие фонематических процессов и навыков звукового анализа и синтеза у старших дошкольников. Рабочая тетрадь.</p> <p>12.Нищева Н.В. Если ребёнок плохо говорит. Консультации логопеда. 2-е изд., доп.</p> <p>13.Нищева Н.В. Совершенствование навыков слогового анализа и синтеза у старших дошкольников. Рабочая тетрадь.</p> <p>14.Нищева Н.В. Обучение грамоте детей дошкольного возраста. Парциальная программа.</p> <p>15.Нищева Н.В. Развивающие сказки: Цикл интегрированных занятий для детей дошкольного возраста. Учебно-методическое пособие.</p> <p>16.Нищева Н.В. Картотека подвижных игр, упражнений, физминуток, пальчиковой гимнастики.</p> <p>17.Нищева Н.В. Весёлая дыхательная гимнастика.</p> <p>18.Нищев В.М. Весёлые считалки.</p> <p>19.Нищева Н.В. Весёлая пальчиковая гимнастика. –</p> <p>20.Нищева Н.В. Весёлая артикуляционная гимнастика.</p> <p>21.Нищева Н.В. Весёлая артикуляционная гимнастика 2</p> <p>22.Нищев В.М., Нищева Н.В. Весёлые чистоговорки.</p> <p>23.Нищева Н.В. Весёлая мимическая гимнастика.</p>
--	--

Парциальные программы	
Направление детского развития	Наименование программы
Социально-коммуникативное	1. Программа «Дорогою добра» (Коломийченко Л.В.)
Познавательное развитие	1. Добро пожаловать в экологию! Парциальная программа работы по формированию экологической культуры у детей дошкольного возраста (Воронкевич О.А.) 2. Программа «Математические ступеньки» (Е.В. Колесникова)
Речевое развитие	1. Программа по развитию речи в детском саду (О.С. Ушакова) 2. Программа «От звука к букве» (Е.В. Колесникова)
Художественно – эстетическое развитие	1. Парциальная программа художественно-эстетического развития детей в изобразительной деятельности «Цветные ладошки» (Лыкова И.А) 2. Программа «Музыкальные шедевры» (О.П. Радынова) 3. «Ладушки» (И. М. Каплуновой, И. А. Новоскольце-

	вой)
Физическое развитие	1. Программа «Физическое воспитание в детском саду» (Э.Я. Степанова) 2. Программа «Старт» (Л.В. Яковлева)

Введение ФГОС ДО

Работая над введением ФГОС дошкольного образования и корректировкой основной образовательной программы, можно сказать, что большая часть реализуется в соответствии с планом по введению ФГОС.

Запланировано	Выполнено
Нормативно – правовое обеспечение	
Соблюдение локальных актов ДОУ в соответствии с требованиями ФГОС дошкольного образования	<ul style="list-style-type: none"> - Работа строится в соответствии с: <ul style="list-style-type: none"> Положением о деятельности рабочей группы по обеспечению введения и реализации ФГОС ДО в детском саду «Дельфин» г. Нефтегорска. Положением о деятельности рабочей группы по разработке и корректировке основной общеобразовательной программы детского сада «Дельфин» г. Нефтегорска. - Приведены в соответствие должностные инструкции педагогических работников. - Разработана новая Программа Развития на 2017 – 2020 гг.
Комплектование ДОО базовыми документами и дополнительными материалами ФГОС.	<p>Базовые документы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013г № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» - Письмо Министерства образования и науки РФ от 1 октября 2013г № 08-1408 «О направлении Методических рекомендаций по реализации полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации» - Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» - Постановление от 15 мая 2013 г. N 26 Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно – эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» - Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. N 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» - Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам дошкольного образования» - Информационное письмо МОиН СО от 4.06.2015г. № 16-09-01/587-ту «Рекомендации по разработке основной общеобразовательной программы – образовательной программы дошкольного образования (методический конструктор).

	<p>- Комментарии к ФГОС ДО от 28.02.2014г. № 08-249</p> <p>- План по обеспечению введения и реализации ФГОС ДО в детском саду «Дельфин» г. Нефтегорска на 2017г.</p> <p>- Положением о деятельности рабочей группы по обеспечению введения и реализации ФГОС в детском саду «Дельфин» г. Нефтегорска.</p> <p>- Положением о деятельности рабочей группы по разработке основной общеобразовательной программы дошкольного образования в детском саду «Дельфин» г. Нефтегорска.</p> <p>Методическая литература:</p> <p>1. Система психологического сопровождения образовательного процесса в условиях введения ФГОС: планирование, документация, мониторинг, учёт и отчётность/ сост. И.В. Возняк (и др.). – Волгоград: Учитель: ИП Гринин Л.Е., 2014. – 235с.</p> <p>2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования в вопросах и ответах: информационно – методическое сопровождение специалистов дошкольного образования/ авт – сост. Е.А. Кудрявцева, Т.В. Гулидова. – Волгоград: Учитель, 2015г. – 77с.</p> <p>3. Скоролупова О.А. Введение ФГОС дошкольного образования: Разработка Образовательной программы ДОУ. – М.: Издательство «Скрипторий 2003», 2014г. – 172с.</p> <p>4. Создание условий для реализации основной образовательной программы ДОО. Годовое планирование/ авт. – сост. В.В. Ужастова. – Волгоград: Учитель, 2014г. – 98с.</p> <p>В методическом кабинете оформлен информационный стенд «Введение ФГОС ДО»</p>
<p>Организация исполнения федеральных и региональных требований к ДОУ в части создания условий реализации ООП ДО.</p>	<p>Образовательный процесс, присмотр и уход осуществляется в соответствии с Постановлением от 15 мая 2013 г. N 26 Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно – эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» , Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. N 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»</p>
<p>Организационное и методическое обеспечение внедрения ФГОС ДО</p>	
<p>Работа рабочей группы по переработке (внесения корректив) в основной общеобразовательной программе дошкольного образования на основе примерных программ федерального уровня (по мере принятия реестра примерных программ дошкольного образования на федеральном уровне)</p>	<p>С сентября 2016 года по август 2017 года состоялось 6 заседаний рабочей группы. Было предложено включить в основную общеобразовательную программу Примерную образовательную Программу для детей раннего возраста (1-3 года) «Первые шаги» (Смирнова О.А., Галигузова Л. Н., Мещерякова С. Ю.). Велась работа по разработке АООП ДО и АОП. Провели корректировку ООП ДО детского сада.</p>

<p>Организация участия педагогических работников СП ДОО в учрежденческих, окружных, региональных, международных семинарах, форумах, вебинарах по вопросам введения ФГОС дошкольного образования.</p>	<p>Анализируя результат работы с педагогическими кадрами (повышение квалификации, работа с молодыми педагогами, участие в конкурсах различной направленности и др.), следует отметить, что из 59 случаев активного участия педагогов в методических мероприятиях разного уровня (из них количество конкурсов – 13, 17 раз осуществлялась презентация собственного опыта на 2 конференциях, 1 фестивале, 2 семинарах, 2 выставках), 36 случаев (61%) имеют продуктивный результат, у педагогов имеются 14 публикаций (методические разработки). Участие в вебинарах в 2017 году: Вебинар № 1, 2 и 3 по осуществлению консультационно-методической поддержки педагогических работников по вопросам, возникающим у образовательных организаций в ходе разработки образовательных программ (ФИРО, 07, 08, 09 августа 2017г.)</p>
<p>Определение необходимых изменений в модели организации образовательного процесса требованиями ФГОС</p>	<p>Проводилось совещание по планированию на начало учебного года, в течение года индивидуально обсуждалось планирование педагогом образовательной деятельности и режимных моментов. В 2015 – 2016 учебном году мы отошли от обязательного написания конспектов НОД и продолжаем этого придерживаться. На каждую образовательную область в каждой группе имеется учебно-методический комплект к общеобразовательной программе. Ознакомление с окружающим осуществляется через методические пособия таких авторов, как: Шорыгина Т.А., Баронова В.В., Вострухина Т.Н., Кондрыкинская Л.А., Скоролупова О.А., Дыбина О.В., Нефёдова К.П., Паникова Е.А., Инкина В.В., Ракитина И.В., Н.А. Кнушевицкая, в соответствии с темой недели.</p>
<p>Оценка условий ДОУ с учётом требований ГОС ДО</p>	<p>В течение года проводился в соответствии с планом контроль по реализации педагогами ДОУ образовательной деятельности в общеобразовательных группах и работа педагогов в группах компенсирующей направленности.</p>
<p>Анализ обеспечения ДОУ необходимыми, учебными пособиями для реализации ФГОС.</p>	<p>В 2016 – 2017 у.г. приобретено:</p>
<p>Участие в смотре конкурсе среди СП ДОУ на тему «Организация образовательной среды с учётом требований ФГОС ДО».</p>	<p>Июнь - Окружной конкурс мини-музеев структурных подразделений ГБОУ, реализующих основные образовательные программы дошкольного образования «Мир ремёсел» Диплом за 2 место и «Заповедные места» Диплом за 3 место. Февраль - Окружная выставка образовательных ресурсов в рамках педагогической конференции Юго – Восточного образовательного округа Диплом за 3 место Ноябрь - Окружной этап областного конкурса образовательных организаций Самарской области, внедряющих инновационные программы дошкольного образования, «Детский сад года – 2016» Диплом за 3 место Июнь - Окружной смотр игровых участков структурных подразделений ГБОУ, реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования «Здравствуй, Лето!» (Диплом 3 степени).</p>
<p>Кадровое обеспечение ФГОС ДО</p>	

<p>Диагностика образовательных потребностей и профессиональных затруднений педагогических работников ДОО</p>	<p>Малая активность большинства педагогов представления личного портфолио, что значительно замедляет рост количества педагогов, стремившихся выходить на первую и высшую квалификационную категорию, и конкурсы профессионального мастерства.</p> <p>Для успешной работы в условиях ФГОС педагогам необходимо: Продолжать работу по созданию базы информационно – методических материалов по внедрению федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Продолжать работу рабочей группы по корректировке основной общеобразовательной программы дошкольного образовательного учреждения. Вести целенаправленную работу постоянно действующих семинаров для педагогов ДОО "Обобщение и распространение своего педагогического опыта", как индивидуально, так и с группой педагогов. Продолжить работу над формированием потребности и умения презентовать свои педагогические наработки за пределами ДОО. Трудность в реализации инклюзивного образования для детей со сложной этиологией (РАС) В ДОО имеются молодые и начинающие педагоги, не имеющие практического опыта взаимодействия с родителями воспитанников, организации работы с детьми во время адаптационного периода и профилактики нарушений отклонений в развитии (физическом, психологическом, речевом или др.)</p>
<p>Повышение квалификации педагогических работников по введению ФГОС ДО</p>	<p>Курсовая подготовка</p> <p>1ч. - «Разработка календарно – тематического плана воспитательно-образовательной работы с детьми дошкольного возраста в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» 2ч. - «Информационно-коммуникативные технологии в образовании детей с ограниченными возможностями здоровья» 1ч. - «Организация инклюзивной образовательной среды для детей с ОВЗ» 1ч.- Профессиональная деятельность педагога по сопровождению детей с ОВЗ в контексте требований ФГОС дошкольного образования" 1ч. - Психолого-педагогическая коррекция и обучение детей с расстройствами аутистического спектра (РАС) 4 Ч. – переподготовка "Педагогика и методика дошкольного образования" 1ч. - Технологические аспекты деятельности воспитателя по реализации основной общеобразовательной программы дошкольной образовательной организации. 1ч - Психолого-педагогическое сопровождение детей с задержкой психического развития в ДОО. 5ч. - «Обеспечение качества современного образования – основное направление региональной образовательной политики (в сфере дошкольного образования)» 2ч. - «Формирование познавательно-речевой активности детей с общим недоразвитием речи в дошкольном образовательном учреждении»</p>

	<p>1ч. - «Разработка адаптированной образовательной программы для детей с ОВЗ в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»</p> <p>1ч. - «Диагностика и коррекция нарушений речи у детей дошкольного возраста с использованием инновационных технологий»</p> <p>1ч. - «Ознакомление дошкольников с родным краем как элемент основной общеобразовательной программы дошкольного образования»</p>
Создание информационной страницы на сайте ДОО по введению ФГОС ДО.	На сайте ДОО действует страница по ФГОС ДО: http://xn----gtbbeprp0a5a3f.xn--p1ai/svedeniya-ob-obrazovatelnoj-organizatsii/12-obrazovatelnye-standarty
Информирование родителей воспитанников о подготовке к внедрению ФГОС	Осуществляется через сайт, информационные стенды, родительские собрания.

Принята и утверждена основная общеобразовательная программа ДОО (Приказ № 494 – од от 04.09.2017г.)

Социально-бытовая обеспеченность

В ОУ оборудованы кабинеты логопедов, педагога-психолога, методический кабинет, кабинет инструктора по физкультуре, кабинет музыкальных руководителей, медицинский кабинет. Установлен компьютер для свободного использования его педагогами с выходом в сеть Интернет. Кабинет музыкальных руководителей оснащен пианино для индивидуальной деятельности с детьми. В группах компенсирующей направленности оборудованы центры коррекции речи и психических процессов. Содержание центров определяется реализуемой программой и варьируется в зависимости от возраста и особенностей развития детей.

наименование здания/ сооружения	назначение	вид и назначение зданий/сооружений с указанием площади (кв.м.)
здание детского сада 3402,4 кв.м	Реализация основной общеобразовательной программы дошкольного образования	<p>Групповые комнаты-11 (общ. пл. – 552,8)</p> <p>Спальные комнаты -11 (общ. пл. – 502,3)</p> <p>Музыкальный зал-1 (общ. пл. – 98,1)</p> <p>Спортивный зал-1 (общ. пл.- 69,1)</p> <p>Изолятор-1 (общ. пл.- 5,1)</p> <p>Процедурный кабинет – 1 (общ. пл.-5,2)</p> <p>Медицинский кабинет – 1 (общ. пл.-11,8)</p> <p>Комнаты приема детей – 11 (общ. пл.-1173,2)</p> <p>Буфетные – 11 (общ. пл.-216)</p>

		Вспомогательные помещения - (общ. пл.-1662,8) Бассейн для занятий плаванием -1 (общ. пл.- 212,0) Кабинет заведующей-1 (общ. пл.- 11,3) Кабинет музруководителей-1 (общ. пл.-9,3) Пищеблок-1(общ. пл.-39,7) Кабинет логопеда-1 (общ. пл.-14,5) Кабинет психолога-1 (общ. пл.-25,0) И другие (63,2)
--	--	--

Безопасность в образовательном учреждении

Здание детского сада – двухэтажное, кирпичное, 1990г постройки. С целью анти-террористической защищенности вся территория ОУ по всему периметру огорожена, вход на территорию посторонним лицам без документов ограничен. В детском саду организована круглосуточная охрана силами штатных сторожей, действует пропускной режим.

В ОУ установлена кнопка тревожной сигнализации и заключен договор с группой немедленного реагирования ООО ЧОО «АБ-2010». Имеется проводная связь с автоматическим определителем номера.

Детский сад оснащен системой раннего обнаружения пожара («Стрелец-мониторинг») с 2016г. Оснащенность первичными средствами огнетушения и знаками пожарной безопасности составляет 100%.

Система оздоровительной и профилактической работы с детьми

Одним из важнейших направлений деятельности ДОУ является охрана и укрепление здоровья детей. В детском саду разработана и реализуется здоровьесберегающая программа, которая является частью Программы развития, направленная на успешную адаптацию детей в школе. Реализующая в ДОУ система оздоровительных мероприятий, с учетом сезона, условий пребывания и возрастных особенностей детей, направлена на повышение их устойчивости к воздействию различных неблагоприятных факторов внешней среды.

Медицинская служба ГБУЗ СО НЦРБ в начале каждого года проводит оценку физического развития детей с определением групп здоровья. Учитывая эти данные, воспитатели и инструктор по физической культуре выстраивают необходимую работу по укреплению и сохранению здоровья детей, их полноценному физическому развитию.

В ДОУ систематически проводятся профилактические мероприятия:

- приём поливитаминов, витаминизация круглый год третьего блюда, смазывание носовой полости оксалиновой мазью, приём кислородных коктейлей, индивидуальный режим пребывания детей в ДОУ по каждому возрастному периоду;
- построения конструктивно-партнёрского взаимодействия семьи и детского сада по активизации оздоровительных форм и методов работы с родителями (консультации, беседы, интерактивное общение на совместных мероприятиях, анкетирование, Интернет общение);
- развитие физических навыков и желания к активному времяпровождению через приобщение детей к спортивным и подвижным играм, ритмическим движениям.

Данная система помогла укрепить здоровье воспитанников и приобщать их к здоровому образу жизни, сохранив показатель посещаемость 1 ребёнком не менее 14 дней, и показатель пропуска по болезни одним ребёнком 7,9 дней.

Педагогами и администрацией ДООУ были проведены спортивные мероприятия и праздники, также способствующие приобщению дошкольников к здоровому образу жизни:

- Зимние олимпийские игры
- Летняя спартакиада
- Спортивные семейные эстафеты, посвящённые 23 февраля
- Спортивный турнир

По итогам учебного года считаем, что пребывание детей в детском саду способствовало тому, чтобы ребёнок осознал свой общественный статус, у него сформировалось умение разрешать конфликты, находить гуманистические способы достижения цели. Учитывая, что источником и движущей силой развития личности является реальная самостоятельность ребёнка, в учреждении созданы условия для того, чтобы каждый ребёнок осознал себя в качестве субъекта своей самостоятельной деятельности, творчески осваивающего свой собственный опыт.

В этом учебном году педагоги приняли участие районной в Акции «Спорт – альтернатива пагубным привычкам». В номинации «Здоровье берегающие технологии» Дипломом 3 степени награждена Филатова Е.А.; в номинации «Ведущие за собой» Лобина Ирина Егоровна заняла 2 место, Кучумова Дарья Николаевна заняла 3 место.

Анализ уровня готовности к обучению в школе детей подготовительных к школе групп.

Для анализа уровня готовности к обучению в школе в 2016-2017 учебном году каждый выпускник детского сада был обследован по 6 методикам. Итоги диагностики дают разноплановую характеристику ребёнка, которая используется при проведении итогов работы детского сада по подготовке детей к школе.

При обработке протоколов диагностических обследований детей по двум выпускным группам № 8, № 7 были получены следующие результаты:

Уровень интеллектуального развития		
Средний	Хороший	Очень высокий
-	7%	93%
Работоспособность и саморегуляция деятельности		
Низкий	Средний	Высокий
0% выпускников	100% выпускников	0% выпускников
Точность выполнения задания		
норма	Ниже нормы	
53%	47%	
Самооценка (Д. Лампен)		
Низкая	Адекватная	Высокая
13%	47%	40%
Самооценка эмоционального уровня		
Низкая	Адекватная	Высокая
7%	53%	40%

Мотивационные предпочтения		
Учебная	Дошкольная	Равенство
47%	47%	6%
Внимание		
Норма	Ниже нормы	
60%	40%	

19 детей из общеобразовательной группы получили положительные характеристики и зачислены в начальную школу на обучение по общеобразовательным программам.

Вывод: по итогам 2 лет коррекционно - образовательной деятельности у 100 % воспитанников (15 человек) интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме. Из них: у 9 воспитанников отмечается положительная динамика речевого развития детей, что составляет 60 % от общего состава группы. У 4 воспитанников отмечается значительное улучшение речи (27%). У 2 воспитанников трудно положительная динамика.

По заключениям ПМПК 5 детям, имеющим на конец коррекционного периода ФФН, рекомендованы занятия с учителем-логопедом в течение 3 месяцев. 1 ребёнку рекомендовано обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования, для детей с нарушениями речи (вариант ФГОС НОО 5.1.) в очной форме.

Инициалы, причины влияющие затруднения	Длительность пребывания	Заключение при поступлении	Заключение при выпуске	Динамика коррекционной работы
Б.К. (часто болеющий ребёнок)	2 года	ОНР II – III уровня. Ст. Дизартрия	ОНР IV уровня. Интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме.	т/положительная динамика
Л.А. (негативизм, нет контроля и поддержки со стороны родителей)	2 года	ФФН	Интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме. ФФН.	т/положительная динамика (автоматизация звука «Р»)
Е.М. (излишняя застенчивость)	2 года	ОНР III уровень	Интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме. ФФН.	значительные улучшения (автоматизация звуков в словах и на среднем уровне фонетического слух)
М.К. (гиперактивность, негативизм)	2 года	ОНР III уровень.	Интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме. ФФН.	значительные улучшения (автоматизация звуков в словах и на среднем уровне фонетического слух)
С.К. (нет контроля и поддержки со стороны родителей)	2 года	ОНР III уровень.	Интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме. ФФН.	значительные улучшения (автоматизация звуков в словах и на среднем уровне фонетического слух, грамматический строй речи)
Т.К. (часто болеющий ребёнок,	2 года	ОНР III уровень.	Интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме. ФФН.	значительные улучшения (автоматизация звуков в словах и на среднем уровне фонетического слух)

нет контроля со стороны родителей)				
------------------------------------	--	--	--	--

Причины: негативизм ребенка, нет контроля со стороны родителей, частые заболевания.

Наши действия:

1. Продолжить тесное сотрудничество с родителями может помочь устранить речевые дефекты.
2. Раннее выявление детей, имеющих речевые нарушения.
3. Внедрение логоритмики для детей, имеющих речевые нарушения второй младшей и средних групп.
4. Внедрение опорной площадки в детском саду на уровне округа по работе с детьми с РАС.

Организация питания

В детском саду осуществляется сбалансированное трехразовое питание в соответствии с возрастными и физиологическими потребностями детей, в соответствии с десятидневным меню.

При составлении ежедневного меню соблюдается сбалансированность питания по белкам, жирам и углеводам. В меню представлены разнообразные блюда. В ежедневный рацион питания включены овощи и фрукты. Каждый день в рацион питания включаются молоко, масло сливочное и растительное, сахар, хлеб, мясо, крупа. Рыба, яйца, сыр, творог, сметана дается детям 2 – 3 раза в неделю.

Стоимость питания (в расчете на 1 воспитанника в день) составила 72 руб. 54 коп. (из них 15,11 – областной бюджет, 6,86 – целевые, 50,57 – внебюджетные средства).

Родительская плата на 01.09.2016г составляла 65 руб. в день. Общая сумма денежных средств, потраченная на питание, составила 3081,88 тыс. рублей.

Реализация Программы развития

Реализация Программы проходила в несколько этапов:

- первый этап Январь 2014 - декабрь 2014 гг. «Информационно - концептуальный»
- второй этап Январь 2014 – Декабрь 2016 год. «Организационно - деятельностный»
- третий этап Январь 2016 – Декабрь 2016 год. Контрольно – диагностический.
- четвертый этап - Подведение итогов работы по программе развития «Образовательного центра» ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска за 2014 – 2016 годы, оформление и тиражирование основных документов, созданных и апробированных в результате педагогической и управленческой практики.

Анализ контрольно – диагностических данных:

Задача: «Обеспечить до 55 - 60% охват детей 4-7 лет дополнительным образованием, через создание детских объединений по интересам».

Результат:

В соответствии с Комментариями к «Закону об образовании в Российской Федерации» с 2015 года дополнительные образовательные программы (кружки, секции и пр.) не могут быть частью основной общеобразовательной программы ДОУ (ни в обязательной, ни в вариативной части). Дополнительные образовательные программы разрабатываются в соответствии с другими федеральными программами (не ФГОС дошкольного образования). Поэтому для дальнейшего решения данной задачи, администрация детского сада «Дельфин» г. Нефтегорска взаимодействует с СП ЦДТ «Радуга» ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска, на основе договора о взаимодействии на безвозмездной основе. Учитывая, что бес-

платное дополнительное образование ЦДТ «Радуга» может оказывать детям с 5 лет, соответственно в ДОУ дополнительным образованием занимаются дети 5 – 7 лет.

Задача: «Организовать первый год школьного обучения в ДОО. (Как вариант: переход целиком одной возрастной группы к одному учителю, в один класс в ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска)».

Результат:

Данный вопрос неактуален, т.к. зачисление детей в школу осуществляется по закрепленным территориям (прописке детей). Но, педагогами ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска и детского сада «Дельфин» планомерно осуществляется план мероприятий по преемственности ДОУ и школы.

Задача: «Сформировать у 65% - 70% родителей активную позицию, направленную на развитие самостоятельности у детей».

Результат:

Практика показала, при выпуске детей в первый класс у 65% - 70% родителей сформирована активная позиция, направленная на развитие самостоятельности у детей. Этому способствует:

1. Педагогами ДОУ проводятся родительские собрания, в которых принимают участие специалисты ДОУ (музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре, педагог-психолог), где в повестку дня одним из вопросов включены мероприятия по формированию самостоятельности у детей, на собрании активно применялся такой метод как, обсуждение педагогических ситуаций.
2. Совместно со всеми участниками образовательного процесса ежегодно проводятся ряд спортивных и познавательных мероприятий, где родителям ещё раз предоставлялась возможность увидеть самостоятельность детей в той или иной деятельности (эстафеты, конкурсные программы, показ детского творчества и др.).
3. Традиционно проводится день открытых дверей для родителей (законных представителей) воспитанников посещающих ДОУ.

Задача: «Приблизить к 80% - 85% соответствующее оснащение ДОО к ФГОС».

Результат: Среда соответствует ФГОС ДО на 8 баллов из 10 (согласно мониторинга на сайте ФИРО по ФГОС ДО за февраль 2017 г.).

Рекомендации:

1. Продолжить изучение нормативной документации по оснащению ДОО к ФГОС ДО.
2. Педагогам творчески подходить к оформлению групп. Провести в сентябре «смотр конкурс групп на начало года», и в апреле «смотр конкурс групп на конец учебного года».

Задача: «Повысить показатель удовлетворенности взаимоотношениями «педагог-педагог», «педагог – родитель» до 55% - 60%»

Результат:

1. Родители активно принимают участие в совместных мероприятиях, увеличивается число участников спортивно-массовых мероприятий.
2. Имеются положительные отзывы от родителей.
3. На сайте ДОУ имеется форум, где родители могут обсуждать волнующие их темы, в новостной странице педагогами ДОУ выставлена информация о проводимых мероприятиях, благодарственные слова активным родителям.
4. Действует школа наставничества для молодых и начинающих педагогов.

Задача: «Повысить долю выхода педагогов на аттестацию до 65% - 70%»

Результат:

- Воспитатель Бочкарёва О.А. стала абсолютным победителем окружного конкурса «Воспитатель года 2016» и по итогам Областного конкурса награждена Дипломом Лауреата, Почётной грамотой от профсоюза работников народного образования и науки РФ.

- Старший воспитатель Федорченко Е.Ю. награждена Грамотой Победителя XIV Международная Ярмарка социально-педагогических инноваций (2016 год).
- Инструктор по физической культуре «Лобина И.Е. вошла в 12 лучших педагогических проектов претендента на участие в конкурсе долгосрочных воспитательных проектов особой педагогической и общественной значимости в 2016 году, стала победителем окружного конкурса Воспитатель года 2017, в номинации «Спортивный калейдоскоп»).
- в 2016 году 3 начинающих педагога успешно прошли аттестации и имеют 1 квалификационную категорию; 2 педагога имеющие стаж более 5 лет, впервые вышли на аттестацию и успешно защитили 1 квалификационную категорию.

Рекомендации:

1. Продолжить работу школы наставничества.

В апреле 2017 года, разработана новая Программа развития ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска на 2017 – 2020 г.. Основные задачи программы для детского сада «Дельфин»:

1. Развивать у детей точность выполнения задания, через умение слышать и удерживать инструкцию, развитие моторики, желание и потребность довести начатое дело до конца.
2. Создать условия для профилактики нарушений речи у детей младшего дошкольного возраста.
3. Создать условия ранней помощи детям и родителям, не посещающих детский сад.
5. Изучить условия создания инновационной площадки по коррекционной работе с детьми с РАС.

Реализация цели и задач в соответствии с годовым планом 2016 -2017 учебного года

В течение 2016-2017 учебного года педагогический коллектив ДОО планомерно работал над целью: Создание образовательного пространства, направленного на непрерывное накопление ребёнком опыта деятельности и общения в соответствии с ФГОС ДО.

Задачи:

1 задача: Продолжить реализацию воспитательного проекта «Мы выбираем активный образ жизни», формировать у детей навыки безопасного поведения и ценностного отношения к своему здоровью с целью сохранения и укрепления здоровья воспитанников для сохранения показателя «количества пребывания ребенка в группе» не ниже 14 дней.

Результат: В течение учебного года занятия по физическому развитию осуществлялись в соответствии с учебным планом. Ежедневно с детьми проводилась утренняя ритмическая гимнастика, под музыкальное сопровождение (инструктор по физической культуре проводил гимнастику в старших и подготовительных к школе группах, в младших и средних группах зарядка проводилась воспитателями).

В образовательный процесс активно были включены и родители воспитанников:

1. Инструктор была приглашена на родительские собрания, где она рассказывала о необходимости удобной спортивной формы и обуви, рассказывала о поставленных задачах по физическому развитию и консультировала о том, как необходимо развивать и поддерживать интерес детей к физической культуре и спорту.
2. Был проведён ежегодный спортивный турнир «Спорт живёт в каждом», в котором приняли участие 3 команды родителей, 3 команды детей и 1 команда педагогов, и болельщики из числа родителей и детей. Всего в турнире приняли участие более 90 человек.
3. Инструктором были проведены ряд спортивных мероприятий посвящённых 23 февраля. Где приняли участие папы и дети средних групп. Всего приняли участие 56 семей.
4. Для активизации интереса детей к физической культуре и спорту на базе детского сада осуществлялась дополнительная образовательная деятельность от СП ЦДТ «Радуга» ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска, по трём направлениям: физкультурно-спортивном – 15 детей и художественно-эстетическом – 20 детей, социально-педагогическом – 15 детей. Где педагоги дополнительного образования от ЦДТ «Радуга» проводили занятия 2 раза в неделю, готовили танцевально спортивные номера к праздникам, разбирали проблемные ситуации, касающиеся здоровья и безопасности человека.
5. Медицинской сестрой ежедневно фиксировалось количество детей в ДОО, осуществлялся контроль выдачи продуктов с кухни.

6. Три педагога приняли участие в Акции «Спорт альтернатива пагубным привычкам», где их опыт работы по профилактике здорового образа жизни дошкольников отмечен дипломами 2 и 3 степени.

7. Инструктором по физической культуре было снято видео ролик «Ведущие за собой» по пропаганде позитивного отношения к физической культуре и спорту.

8. В ДОУ была организована выставка «Мы выбираем активный образ жизни». Участниками выставки были дети, родители и педагоги. Которые представили творческие поделки, спортивные игры и атрибуты, изготовленные своими руками, газеты «Активный отдых в моей семье».

Вывод: По результатам наблюдений администрации ДОУ и отзыва родителей считаем, что реализация воспитательного проекта «Мы выбираем активный образ жизни», помогает формировать у детей навыки безопасного поведения и ценностного отношения к своему здоровью с целью сохранения и укрепления здоровья воспитанников. Показатель «количества пребывания ребенка в группе» составляет не ниже 14 дней. Считаем, что данную работу, над данной задачей, необходимо продолжить на следующий учебный год, выбрав определенное направление из образовательной области физическое развитие.

2 задача: Увеличить динамику коррекции речевых нарушений в группах компенсирующей направленности до 70% при выпуске детей в массовую школу.

Результат: В группе № 8 коррекция осуществлялась по программе для детей с речевыми нарушениями под редакцией Филичева, Чиркина. По итогам 2 лет коррекционно - образовательной деятельности у 100 % воспитанников (15 человек) интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме. Из них: у 9 воспитанников отмечается положительная динамика речевого развития детей, что составляет 60 % от общего состава группы. У 4 воспитанников отмечается значительное улучшение речи (27%). У 2 воспитанников трудно положительная динамика. По заключениям ПМПК 4 детям, имеющим на конец коррекционного периода ФФН, рекомендованы занятия с учителем-логопедом в течение 3 месяцев. 1 ребёнку рекомендовано обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования, для детей с нарушениями речи (вариант ФГОС НОО 5.1.) в очной форме.

Следует отметить, что в связи с переходом на ФГОС ДО, с сентября 2016 года в детском саду обновлена образовательная программа по данному направлению, и коррекционная деятельность осуществляется по образовательной программе дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет (автор Нищева Н.В.). Переход на данную программу утвержден на малом педагогическом совете № 5 от 31.08.2016г. Данная программа соответствует ФГОС ДО, одобрена ФГАУ «ФИРО», имеет УМК по всем возрастам. Но в этом учебном году, мы не можем сказать результат реализации, т.к. коррекционный период у детей занимающихся по данной программе ещё не завершён. В течении 2016 – 2017 учебного года в с педагогами групп компенсирующей направленности проводились совещания, обсуждения касающиеся реализации данной программы. В феврале 2017 года, детский сад представил свой опыт работы по созданию предметно-пространственной среды для детей с ОВЗ, способствующей их социализации на окружной выставке образовательных ресурсов в рамках педагогической конференции Юго-Восточного образовательного округа. Представленный опыт раскрывал данную тему уже с учётом использования образовательной программе дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет (автор Нищева Н.В.) и был отмечен дипломом 3 степени.

Вывод: Задача выполнена недостаточно. Необходимо продолжить работу на следующий учебный год.

3 задача: Оптимизировать предметно-развивающую среду учреждения с учётом образовательной программы ДОО в соответствии с требованиями ФГОС ДО по ФЭМП. Увеличить данный показатель на конец года до 68% в среднем по ДОО.

Результат: Для реализации данной задачи в педагогическом коллективе на начало и конец учебного года, был проведён тематический контроль «Предметно-развивающая среда учреждения с учётом образовательной программы ДОО в соответствии с требованиями ФГОС ДО по ФЭМП». Цель контроля: определение эффективности воспитательно-образовательной работы в ДОО по ФЭМП детей дошкольного возраста в рамках реализации парциальной программы «Математические ступеньки». В сентябре 2016 года при проведении контроля было выявлено, что предметно-пространственная среда в целом по ДОО оснащена недостаточно (на 56 %). Основными вопросами контроля было наличие в группах: 1) Дидактические игры для развития психических процессов, математических представлений. 2) Измерительные приборы и инструменты. 3) Цифры на кубиках. 4) Книжки по математике о числах 1 десятка. 5) Логико-математические игры (блоки Дьёныша, палочки Кюзинера и др.). 6) Схемы, плакаты, лабиринты, ребусы, кроссворды. 7) Наборы объёмных геометрических фигур. 8) Предметные картинки с изображениями разного количества предметов, игрушек, животных, разного размера, цвета и т.д. 9) Иллюстрации и картинки по временам года. Частям суток. 10) Книжки, иллюстрации с изображением деятельности детей и взрослых в разное время суток и время года. 11) Разрезные картинки. 12) Картинки – задания типа «Найди отличие», «Чем похожи».

Для решения данной задачи в течение 2016 – 2017 учебного года педагогическому коллективу необходимо было пополнить старшие и подготовительные к школе группы измерительными приборами и инструментами, логико-математическими играми (блоки Дьёныша, палочки Кюзинера и др.); во второй младшей и средних группах обновить математические уголки предметными картинками с изображениями разного количества предметов, игрушек, животных, разного размера, цвета и т.д., в старших группах разнообразить схемы, плакаты, лабиринты, ребусы, кроссворды.

Для улучшения ситуации были предприняты следующие меры: в методический кабинет приобретены цветные счётные палочки Кюзинера (2 шт.), кубики весёлый счёт (1 шт.), магнитные цифры (6 шт.), весы геометрические (5 шт.), волшебные счётные палочки (5 шт.), головоломка «Танграм» (1 шт.), головоломка «Снежинка» (1 шт.), пирамида «Считалка», настольная игра «Стану отличником». В группы для детей старшего и подготовительного к школе возраста приобретены блоки Дьёныша (1 шт.), цветные счётные палочки Кюзинера (1 шт.), учебно-игровое пособие «Занимательная математика» (1 шт.), математический планшет (1 шт.), развивающая игра «Занимательная арифметика» (1 шт.). Педагогами оформлены и изготовлены для оснащения уголка по ФЭМП игры и демонстрационные материалы: «Геометрические человечки», «Елочка», раздаточный материал с выдвигаемыми ячейками, раздаточный материал «Геометрические фигуры».

В декабре 2016 года был проведён тематический контроль «Реализация парциальной программы «Математические ступеньки» (Колесникова Е.В.), полученная информация была занесена в карту проверки плана воспитательно-образовательной работы по ФЭМП у дошкольников. Контроль проводился в 9 группах (младшего, среднего и старшего возраста). Основные вопросы контроля: 1) Планирование занятий (выполняют все группы). 2) Планирование воспитательно-образовательной работы вне занятий (дидактические игры (выполняют все группы), интеллектуальные игры (группа № 7, воспитатели Харченко Н.И., Александрова И.Ф.)). 3) Игры – экспериментирование с сыпучими материалами и жидкостью (выполняют группа № 5 воспитатели Филатова Е.А., Кучумова Д.Н. и группа № 7 воспитатели Харченко Н.И., Александрова И.Ф.). 4) Сюжетно-дидактические и сюжетно-ролевые игры (использование или отработка знаний полученных на занятиях) (выполняют группа № 5 воспитатели Филатова Е.А., Кучумова Д.Н. и группа № 7 воспитатели Харченко Н.И., Александрова И.Ф.). 5) Планирование наблюдений, подводящих к теме занятия (выполняют группа № 5 воспитатели Филатова Е.А., Кучумова Д.Н.). 6) Чтение

художественной литературы для введения в тему занятия. 7) Планирование интеллектуальных досугов с использованием развивающих игр по ФЭМП (группа № 7, воспитатели Харченко Н.И., Александрова И.Ф.). 8) Сотрудничество с родителями по ФЭМП (выполняют группы № 5, воспитатели Филатова Е.А.; № 7 - воспитатели Харченко Н.И., Александрова И.Ф.; № 9 – воспитатели Губанова Т.Н., Кобзева А.С.; № 11 – воспитатели Бахарева А.М., Корниенко Г.Н.). По итогам контроля было выявлено, что из 10 вопросов выполняются систематические вопросы, касающиеся планирования занятий и планирования воспитательно-образовательной работы вне занятий (дидактические игры). Ситуация требовала более целенаправленного внимания.

Для решения данной задачи с педагогическим коллективом согласно годовому плану были проведены:

1. Педагогический совет «Познавательное развитие дошкольников в соответствии с ФГОС ДО» (Вопросы педсовета: Об итогах тематического контроля «Реализация парциальных программ «Математические ступеньки». Робототехника в детском саду. «Познавательная самостоятельность дошкольников» (от теории к практике). Брифинг «математическое и экологическое развитие дошкольников»).

2. Старшим воспитателем проанализированы: 1 открытое занятие по ФЭМП для детей среднего возраста «Домик для зайца»; 3 взаимопосещения к молодым педагогам по подготовке и проведению НОД по ФЭМП по реализации парциальной программы «Математические ступеньки» (2 младшая группа, старшая группа, подготовительная к школе группа).

3. С педагогами всех возрастных групп проведено 1 рабочее совещание по реализации парциальной программы «Математические ступеньки» (Колесникова).

На конец учебного года был проведён повторный контроль, по итогам которого было выявлено, что предметно-пространственная среда в целом по ДОУ оснащена на 73%.

Повторный тематический контроль «Реализация парциальной программы «Математические ступеньки» (Колесникова Е.В.), согласно карты проверки плана воспитательно-образовательной работы по ФЭМП у дошкольников показал, что ситуация стала намного лучше: в 2 группах соответствует на 70%, в 3 группах на 80%, в 1 группе на 90%, в 3 группах соответствует 100%.

Вывод: С поставленной задачей педагогический коллектив справился. Работу по данному вопросу необходимо продолжить в рабочем порядке.

4 задача: Изучение возможностей внедрения образовательной робототехники в образовательный процесс ДОУ.

Результат: Для решения данного вопроса был проведён опрос с родителями старших и подготовительных к школе групп «Необходимо ли знакомить дошкольников с робототехникой в ДОУ». 50 % опрошенных подтвердили, что это будет детям интересно; 30 % затрудняются ответить; 20 % да нужно. Для изучения возможностей внедрения образовательной робототехники в образовательный процесс ДОУ, педагогический коллектив на начальном этапе изучал опыт других детских садов по данному вопросу (Детский сад «Солнышко» г. Нефтегорска). Анализируя информацию, было выявлено, что в чистом виде такое направление, как робототехника на сегодняшний день реализовано быть не может, в виду отсутствия необходимой предметно-пространственной среды. Далее были выбраны из числа педагогического коллектива активные педагоги (6 человек), которые бы продолжили более узко заниматься данным вопросом.

С октября 2016 года педагоги являлись участниками ряда вебинаров (Основы организации детской деятельности с применением конструктора «Простые механизмы»). Специфика работы педагога с конструкторами линейки Lego Education для детей 3-5 лет. Методические основы применения робототехники в образователь-

ном процессе. Особенности реализации детского конструирования и начал робототехники в условиях образовательной интеграции в ДОО. Формирование коммуникативных компетенций обучающихся средствами образовательного конструктора «Построй свою историю». Основы организации детской деятельности с применением конструктора «WeDo». Изготовление анимационных фильмов в технике Stop Motion.). Данные вебинары проходили в рамках Межрегионального сетевого инновационного образовательного проекта «RoboEducation» (под руководством Климиной Л. В., заместителя руководителя по научно-методической работе НП «РПЦ» «Инженерная сила» (R2D2)). Выполнение практических заданий, для наших педагогов стало затруднено, из-за отсутствия определённого вида конструкторов. В связи с этим педагоги (Бочкарёва О.А., Кобзева А.С.) посетили 2 очных семинара (Окружной методический семинар «Практические основы применения программируемых конструкторов в дошкольном, начальном, основном общем уровнях образования (место проведения ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска). «День программирования LEGO Education в Самаре (место проведения СГТУ).).

В свою очередь администрацией ДОУ была пополнена развивающая среда разнообразными видами конструкторов:

- Конструктор металлический (развивающий) – 6 шт. (для детей 6 – 10 лет) (для уроков труда) (1 комплект – 513 руб.; 3 комплекта по 274 рубля.; 2 комплекта по 258 руб. Общая сумма – 1 851 руб)

- Развивающий конструктор пластмассовый Sluban («Город», «Автомобиль съёмочной группы», «Полиция», «Пожарный, пожарная машина с лестницей»; «Строительная техника» – 8 шт.(для детей от 3 лет и старше) (2 комплекта по 321 руб. ; 3 комплекта по – 499 руб.; следующие комплекты по – 269 руб.; 292 руб.; 166 руб. Общая сумма – 2 866 руб.)

- Развивающий конструктор Polesie «Builder Construction Set» «Строитель» - 2 шт. (для детей от 3 лет и старше) (1 комплект по 1216руб.; второй по 990 руб. Общая сумма – 2 206 руб.)

- Развивающий конструктор Lego «Гидроплан», «Скорая», «Трактор» - 4 шт. (для детей от 3 лет и старше) (1 комплект стоит 499 рублей. Общая сумма – 1 996 руб.)

- Конструктор техно пластмассовый (Комбайн, Мельница) – 2 шт. (для детей от 3 лет и старше) (1 комплект – 667 руб., другой комплект 539 руб.. Общая сумма – 1 206 руб.)

Общая сумма покупки конструктора составила - 10 125 руб.

На конец учебного года было проведено наблюдение за детьми и беседы с педагогами по изучению возможностей внедрения образовательной робототехники в образовательный процесс ДОУ, которое показало, что: Дети заинтересовались новыми моделями конструкторов и активно их использовали в свободной деятельности, собирая детали с опорой на схемы. Но детьми не усвоены названия деталей конструкторов, так же не используют название собранных простых механизмов.

Педагоги, работающие над данной темой, пришли к выводу, что при наличии той предметно-пространственной среды, какая имеется на сегодняшний день, можно реализовывать робототехнику не в чистом виде, а как ознакомление с робототехникой через специальные игры. Поэтому была заимствована и адаптирована программа «Lego - конструирование и робототехника в ДОУ – шаг к техническому творчеству», работа по данной программе начнёт осуществляться с 2017 – 2018 учебного года в рамках НОД конструирование. Программа рассчитана на детей младших, средних, старших и подготовительных к школе групп.

А также заведующий ДОУ обратился в СП ЦДТ «Радуга» ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска с целью реализации робототехники в виде дополнительного образования на базе детского сада. Было решено отобрать 20 детей подготовительной к школе группы, заинтересованных данным направлением, и проводить с ними работу в рамках кружковой деятельности.

Вывод: Считаем, что внедрение робототехники в образовательный процесс возможно. Считаем, что данную работу над данной задачей необходимо продолжить на следующий учебный год.

5 задача: Обеспечение целостного интегрированного подхода к формированию у детей основ экологической культуры и ценностей здорового образа жизни, через осуществление парциальной программы «Добро пожаловать в экологию!» и усвоение её детьми на высоком уровне до 70%.

Результат: С 1 сентября 2016 года, на основании решения малого педагогического совета № 5 от 31.08.2016г. в детском саду ознакомление детей с экологическим воспитанием осуществляется через парциальную программу «Добро пожаловать в экологию» (автор Воронкевич О.А), которая является частью ООП ДО детского сада.

Для справки: в 2015 – 2016 учебном году 1 из вторых младших групп, впервые пробно в течение учебного года работали по данной программе. На конец учебного года были получены положительные отзывы педагогов данной группы и так же отмечено, что экологические знания детей данной группы соответствовали возрасту.

В декабре 2016 года был проведён тематический контроль «Реализация парциальной программы «Добро пожаловать в экологию» (Воронкевич О.А.), полученная информация была занесена в карту проверки плана воспитательно-образовательной работы по реализации парциальной программы «Добро пожаловать в экологию» у дошкольников. Контроль проводился в 9 группах (младшего, среднего и старшего возраста). Цель контроля: определение эффективности воспитательно-образовательной работы в ДОУ по экологическому воспитанию детей дошкольного возраста в рамках реализации парциальной программы «Добро пожаловать в экологию». Основные вопросы контроля: 1) Планирование занятий по реализации экологического воспитания (имеется у всех возрастных групп). 2) Планирование воспитательно-образовательной работы вне занятий (дидактические игры) (имеется у всех возрастных групп). 3) Планирование воспитательно-образовательной работы вне занятий (интеллектуальные игры) (используют 2 группы № 2 воспитатель Шеина Л.З. и № 7 воспитатели Александрова И.Ф.). 3) Наблюдения (используют все возрастные группы). 4) Сюжетно-дидактические и сюжетно-ролевые игры (использование или отработка знаний полученных на занятиях). 5) Планирование наблюдений, подводящих к теме занятия (используют группа № 2 воспитатель Шеина Л.З.; группа № 4 воспитатели Кантимирова Л.В., Казакова Г.Г.; группа № 5 воспитатели Филатова Е.А., Кучумова Д.Н.). 6) Чтение художественной литературы (имеется у всех групп). 7) Планирование интеллектуальных досугов по ознакомлению дошкольников с экологией (используют группа № 5 воспитатель Филатова Е.А., группа № 7 воспитатель Александрова И.Ф.). 8) Сотрудничество с родителями (имеется во всех группах).

Для решения данной задачи с педагогическим коллективом согласно годовому плану были проведены:

- Педагогический совет «Познавательное развитие дошкольников в соответствии с ФГОС ДО».
- Методический всеобуч Реализация парциальной программы «Добро пожаловать в экологию».
- Педагоги приняли участие в конкурсах методических разработок и игровых пособий.
- изготовлены экологические игры: «Магазин растений», «Деревья, в разное время года», «Угадай, что опишу», Альбом «Времена года».

Вывод: С поставленной задачей педагогический коллектив справился. Работу по данному вопросу необходимо продолжить в рабочем порядке.

Коррекционная работа

За период 2016-2017у.г.

В детском саду «Дельфин» г. Нефтегорска в 2016 – 2017 учебном году всего обследовано 45 детей с ОВЗ: 30 детей первого года обучения (дети старшей группы компенсирующей направленности № 9 и № 4), 15 детей – второго года обучения (дети подготовительной к школе группы компенсирующей направленности № 8).

В старших группах компенсирующей направленности № 9 имеется 1 ребёнок с ЗПР, в группе № 4 ребёнок с РАС с выраженной ЗПР (ребёнок – инвалид).

По итогам 2 лет коррекционно - образовательной деятельности у 100 % воспитанников интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме. Из них: у 9 воспитанников отмечается положительная динамика речевого развития детей, что составляет 60 % от общего состава группы. У 4 воспитанников отмечается значительное улучшение речи (27%). У 2 (13%) воспитанников трудно положительная динамика.

По заключениям ПМПК 5 детям, имеющим на конец коррекционного периода ФФН, рекомендованы занятия с учителем-логопедом в течение 3 месяцев. 1 ребёнку рекомендовано обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования, для детей с нарушениями речи (вариант ФГОС НОО 5.1.) в очной форме.

Динамика развития воспитанников старшей группы № 9 компенсирующей направленности 5 - 6 лет с ОНР детского сада «Дельфин» г. Нефтегорска за 2016 - 2017 учебный год

Образовательная область «Речевое развитие»

Диагностический инструментарий: «Картинный материал для речевой карты ребенка с ОНР от 4 до 7 лет» Н.В. Нищева; Дидактический материал по обследованию речи детей. Речевая карта для ребенка с ОНР от 4-7 лет.

Учитель - логопед: Кибатьрова А.А.

Диагностика проводится 2 раза в год (на начало и конец учебного года), на основе приказа директора.

№ п/п	Длительность пребывания	Заключение при поступлении	Заключение при выпуске	Динамика коррекционной работы	В какую школу предположительно идет
1.	8 месяцев	ОНР III уровень	-	положительная динамика	Подготовительная группа
2.	9 месяцев	ОНР III уровень	-	положительная динамика	Подготовительная группа
3.	9 месяцев	ОНР III уровень	-	положительная динамика	Подготовительная группа
4.	9 месяцев	ППП ЦНС ОНР IV уровень	норма речевого развития	положительная динамика	Подготовительная группа
5.	8 месяцев	ОНР IV уровень	ОНР IV уровень	т/положительная динамика	Подготовительная группа
6.	8 месяцев	ОНР II -III уровень, интеллектуальное развитие соответствует нижней границе возрастной нормы.	-	положительная динамика	Подготовительная группа
7.	8 месяцев	ОНР III уровень	-	т/положительная динамика	Подготовительная группа
8.	8 месяцев	ФФН	ФФН	т/положительная динамика	Подготовительная группа
9.	9 месяцев	ОНР III уровень	-	положительная динамика	Подготовительная группа
10.	9 месяцев	ППП ЦНС ОНР IV уровень	норма речевого развития	положительная динамика	Подготовительная группа
11.	6 месяцев	ОНР III уровень,	-	положительная	Подготовительная

		интеллектуальное развитие соответствует нижней границе возрастной нормы.		динамика	группа
12.	7 месяцев	ППП ЦНС, ОНР II -III уровень, интеллектуальное развитие соответствует нижней границе возрастной нормы.	-	значительное улучшение	Подготовительная группа
13.	8 месяцев	ППП ЦНС, ОНР III уровень	-	положительная динамика	Подготовительная группа
14.	9 месяцев	ППП ЦНС с рассеянной симптоматикой, СДВГ, ЗПР, церебрально-органического генеза, дизартрия, ОНР II -III уровень	ППП ЦНС с рассеянной микроорганической симптоматикой, внутр. гидроцифалия субком. форма, СДВГ, ЗПР церебрально-органического генеза, общее недоразвитие речи III уровня.	значительное улучшение	Подготовительная группа
15.	8 месяцев	ОНР III уровень	-	положительная динамика	Подготовительная группа
16.	9 месяцев	ОНР IV уровень	норма речевого развития	положительная динамика	Подготовительная группа

Положительная динамика в речевом развитии- 11(69%)

Значительное улучшение в речевом развитии – 2 (13%)

Трудно положительная динамика – 3(18%)

Результаты обследования речевого развития детей логопедической группы № 9 компенсирующей направленности 5 - 6 лет с ОНР детского сада «Дельфин» г. Нефтегорска за 2016 - 2017 учебный год

(На каждого ребенка логопедической группы составляется профиль, чтобы наглядно увидеть «западающие звенья», параметры определяются путем определения оценки уровня развития речевой и неречевой функции по 4-х бальной системе).

Начало года	Конец года
1 – Низкий уровень (53 %)	1 – Низкий уровень (0 %)
2 – Ниже среднего (40 %)	2 – Ниже среднего (32 %)
3 – Средний (5 %)	3 – Средний (56 %)
4 – достаточный (2 %)	4 – достаточный (12 %)

Вывод 9 группа: По итогам 1 года коррекционно - образовательной деятельности у 13 воспитанников отмечается положительная динамика речевого развития детей, что составляет 81% от общего состава группы. У 2 воспитанников отмечается значительное улучшение речи (13%). У троих детей трудно положительная динамика в речи, а именно в коррекции искаженных свистящих звуков, и в недостаточной автоматизации звука (негативизм ребенка, нет контроля со стороны родителей)

Динамика развития воспитанников старшей группы № 4 компенсирующей направленности 5 - 6 лет с ОНР детского сада «Дельфин» г. Нефтегорска за 2016 - 2017 учебный год

Образовательная область «Речевое развитие»

Диагностический инструментарий: «Картинный материал для речевой карты ребенка с ОНР от 4 до 7 лет» Н.В.Нищева; Дидактический материал по обследованию речи детей. Речевая карта для ребенка с ОНР от 4-7 лет.

Учитель - логопед: Метелева В.О.

Диагностика проводится 2 раза в год (на начало и конец учебного года), на основе приказа директора.

№ п/п	Длительность пребывания	Заключение при поступлении	Заключение при выпуске	Динамика коррекционной работы	В какую школу предположительно идет
1.	9 месяцев	ОНР II - III уровень	-	значительное улучшение	Подготовительная к школе группа
2.	9 месяцев	ОНР III уровень	-	значительное улучшение	Подготовительная к школе группа
3.	9 месяцев	ОНР III уровень	-	положительная динамика	Подготовительная к школе группа
4.	9 месяцев	ППП ЦНС ОНР IV уровень	ППП ЦНС ОНР IV уровень	значительное улучшение	Подготовительная к школе группа
5.	9 месяцев	ОНР III уровень	-	положительная динамика	Подготовительная к школе группа
6.	9 месяцев	ОНР II уровень, интеллектуальное развитие соответствует нижней границе возрастной нормы. Дизартрия.	-	значительное улучшение	Подготовительная к школе группа
7.	9 месяцев	ОНР II - III уровень. Ст. дизартрия.	-	т/положительная динамика	Подготовительная к школе группа
8.	9 месяцев	ОНР III уровень	-	т/положительная динамика	Подготовительная к школе группа
9.	9 месяцев	ППП ЦНС. Синдром гиперактивности. ОНР III уровень	-	положительная динамика	Подготовительная к школе группа
10.	9 месяцев	ППП ЦНС. ОНР III уровень	-	положительная динамика	Подготовительная к школе группа
11.	9 месяцев	ППП ЦНС. ОНР IV уровень.	ППП ЦНС. ОНР IV уровень.	значительное улучшение	Подготовительная к школе группа
12.	9 месяцев	ОНР III уровень.	-	положительная динамика	Подготовительная к школе группа
13.	9 месяцев	ППП ЦНС с рассеянной микроорганической симптоматикой; РДА со снижением интеллекта до уровня ЗПР церебрально-органического генеза. Эмоционально-волевые нарушения. Социальная дезадаптация. Системное нарушение речи тяжёлой степени. Алалия.	ППП ЦНС с рассеянной микроорганической симптоматикой. Атипичный аутизм с ЗПР церебрально-органического генеза. Эмоционально-волевые нарушения. ОНР II – III уровня. Моторная алалия. Снижение социальной адаптации.	т/положительная динамика	Подготовительная к школе группа
14.	9 месяцев	ОНР III уровень	-	значительное улучшение	Подготовительная к школе группа

Положительная динамика в речевом развитии- 5 (36 %)

Значительное улучшение в речевом развитии – 6 (43%)

Трудно положительная динамика – 3 (21 %)

Динамика речевого развития воспитанников старшей группы № 4 компенсирующей направленности 5 - 6 лет с ОНР детского сада «Дельфин» г. Нефтегорска за 2016 - 2017 учебный год

Общий результат:

Низкий уровень НГ – 1 (7 %) КГ - 0
 Ниже среднего НГ – 10 (72 %) КГ – 5 (36 %)
 Средний НГ – 3 (21 %) КГ – 9 (64 %)
 Достаточный НГ – 0 КГ – 0

Вывод 4 группа: По итогам 2016 - 2017 учебного года результаты обследования умений детей старшей группы № 4 получена «обратная связь» в процессе взаимодействия с ребёнком или группой детей. Можно отметить, что на конец учебного года имеется динамика индивидуального развития детей и группы в целом, количество детей, имеющих показатель «низкий уровень» с 7% снизилось до 0; процент детей с уровнем «ниже среднего» на начало года составлял 72% на конец года снизился до 36%; процент детей со «средним уровнем» развития повысился, на начало года составлял 21%, а на конец года 64%.

Высокие показатели ниже среднего и отсутствие показателя достаточный уровень, можно объяснить тем фактом, что у данной категории детей (3-х детей) на момент поступления в группу имелось заключение «дизартрия», которое является следствием органического поражения нервной системы и достаточно трудно поддаётся коррекции, а также ребёнок со сложным дефектом (РДА + ЗПР + ТНР). У многих детей наблюдались трудности с концентрацией внимания, усидчивостью, повышенной возбудимостью, отмечались серьёзные трудности в поведении, что так же создавало значительные препятствия в коррекционном процессе. Так же на момент поступления состав группы был неоднороден по уровню речевого развития, согласно классификации Р.Е. Левиной: из 15 человек 1 ребёнок имел системное нарушение речи тяжёлой степени и алалия; 1 ребёнок имел заключение ОНР II уровня; 2 ребёнка имели заключение ОНР II-III уровня, 8 детей – ОНР III уровня и 2 ребёнка - ОНР IV уровня (которое сопровождается диагнозом ППП ЦНС (последствия перинатального поражения центральной нервной системы), т.е. является следствием органического поражения нервной системы).

Динамика развития воспитанников подготовительной к школе группы № 8 компенсирующей направленности 6 – 7 лет с ОНР детского сада «Дельфин» г. Нефтегорска за 2016 - 2017 учебный год (второй год коррекционного периода)

Образовательная область «Речевое развитие»

Диагностический инструментарий: диагностический материал к Программе логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у детей Филичевой Т.Б., Чиркиной Г.В.

Учитель - логопед: Метелева В.О.

Диагностика проводится 2 раза в год (на начало и конец учебного года), на основе приказа директора.

№ п/п	Длительность пребывания	Заключение при поступлении	Заключение при выпуске	Динамика коррекционной работы	В какую школу предположительно идет
1.	2 года	ОНР III уровень	Интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме.	положительная динамика	ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска
2.	2 года	ОНР II – III уровня. Ст. Дизартрия	ОНР IV уровня. Интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме.	т/положительная динамика	ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска
3.	2 года	ОНР IV уровень	Интеллектуальное	положительная	ГБОУ СОШ № 3 г.

			развитие соответствует возрастной норме.	динамика	Нефтегорска
4.	2 года	ОНР III уровень	Интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме.	положительная динамика	ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска
5.	2 года	ОНР II - III уровня. ППП ЦНС.	Интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме.	положительная динамика	ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска
6.	2 года	ОНР III уровень	Интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме. ФФН.	значительные улучшения	ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска
7.	2 года	ОНР IV уровень	Интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме.	положительная динамика	ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска
8.	2 года	ОНР III уровень	Интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме.	положительная динамика	ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска
9.	2 года	ППП ЦНС. Гипердинамический синдром. ОНР III уровень. Интеллектуальное развитие соответствует низкой границе возрастной нормы.	ППП ЦНС. Гиперкинетический синдром. Интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме.	положительная динамика	ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска
10.	2 года	ФФН	Интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме. ФФН.	т/положительная динамика	ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска
11.	2 года	ОНР III уровень.	Интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме. ФФН.	значительные улучшения	ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска
12.	2 года	ОНР IV уровень	Интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме.	положительная динамика	ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска
13.	2 года	ОНР III уровень.	Интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме. ФФН.	значительные улучшения	ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска
14.	2 года	ОНР III уровень.	Интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме. ФФН.	значительные улучшения	ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска
15.	2 года	ОНР IV уровень	Интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме.	положительная динамика	ГБОУ СОШ № 2 г. Нефтегорска

Положительная динамика в речевом развитии- 9 (60%)

Значительное улучшение в речевом развитии – 4 (27%)

Трудно положительная динамика – 2 (13%)

Результаты обследования речевого развития детей группы компенсирующей направленности № 8 структурного подразделения, реализующего основную общеобразовательную программу дошкольного образования – детский сад «Дельфин» ГБОУ СОШ №3 г. Нефтегорска на 2016-2017 учебный год.

Общий результат:

Низкий уровень	НГ – 0	КГ - 0
Ниже среднего	НГ – 2 (13 %)	КГ – 0
Средний	НГ – 12 (80%)	КГ – 7 (46 %)
Достаточный	НГ – 1 (7%)	КГ – 8 (54 %)

Вывод 8 группа (выпускники): По итогам 2 лет коррекционно - образовательной деятельности у 100 % воспитанников интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме. Из них: у 9 воспитанников отмечается положительная динамика речевого развития детей, что составляет 60 % от общего состава группы. У 4 воспитанников отмечается значительное улучшение речи (27%). У 2 воспитанников трудно положительная динамика.

По заключениям ПМПК 5 детям, имеющим на конец коррекционного периода ФФН, рекомендованы занятия с учителем-логопедом в течение 3 месяцев. 1 ребёнку рекомендовано обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования, для детей с нарушениями речи (вариант ФГОС НОО 5.1.) в очной форме.

2 (часто болеющий ребёнок)	2 года	ОНР II – III уровня. Ст. Дизартрия	ОНР IV уровня. Интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме.	т/положительная динамика
10 (негативизм, нет контроля и поддержки со стороны родителей)	2 года	ФФН	Интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме. ФФН.	т/положительная динамика (автоматизация звука «Р»)
6 (излишняя застенчивость)	2 года	ОНР III уровень	Интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме. ФФН.	значительные улучшения (автоматизация звуков в словах и на среднем уровне фонетический слух)
11 (гиперактивность, негативизм)	2 года	ОНР III уровень.	Интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме. ФФН.	значительные улучшения (автоматизация звуков в словах и на среднем уровне фонетический слух)
13 (нет контроля и поддержки со стороны родителей)	2 года	ОНР III уровень.	Интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме. ФФН.	значительные улучшения (автоматизация звуков в словах и на среднем уровне фонетический слух, грамматический строй речи)
14 (часто болеющий ребёнок, нет контроля со стороны родителей)	2 года	ОНР III уровень.	Интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме. ФФН.	значительные улучшения (автоматизация звуков в словах и на среднем уровне фонетический слух)

Причины: негативизм ребенка, нет контроля со стороны родителей, частые заболевания.

Наши действия:

1. Продолжить тесное сотрудничество с родителями может помочь устранить речевые дефекты.
2. Раннее выявление детей, имеющих речевые нарушения.
3. Внедрение логоритмики для детей, имеющих речевые нарушения во второй младшей и средних группах.

4. Внедрение инновационной площадки (деятельности) в детском саду на уровне округа по работе с детьми с РАС.

Работа с педагогами

Анализируя результат работы с педагогическими кадрами (повышение квалификации, работа с молодыми педагогами, участие в конкурсах различной направленности и др.), следует отметить, что из 60 случаев активного участия педагогов в методических мероприятиях разного уровня (из них количество конкурсов – 15, 10 раз осуществлялась презентация собственного опыта на 1 конференции, 2 фестивалях, 2 семинарах), 36 случаев (60%) имеют продуктивный результат.

За 2016 – 2017 учебный год 8 педагогов ДООУ (35 %) прошли курсы повышения квалификации. По сравнению с прошлым годом количество педагогов прошедших уменьшилось, но это связано с тем, что 99% педагогов прошли за последние 3 года курсовую подготовку, в том числе по вопросам касающимся ФГОС ДО.

Вывод: на 2017 – 2018 учебный год следующие педагоги пройдут курсовую подготовку по повышению квалификации и аттестацию:

Аттестация педагогов на 2017 – 2018 учебный год:

Сроки	Ф.И.О. педагога, должность	Категория
Сентябрь	Будкина Валерия Османовна, воспитатель	Соответствие занимаемой должности
	Илясова Ольга Халимовна, воспитатель	1 квалификационная категория
	Кантимирова Людмила Владимировна, воспитатель	1 квалификационная категория
	Корниенко Галина Николаевна, воспитатель	Соответствие занимаемой должности
Ноябрь	Бочкарёва Ольга Александровна, воспитатель	Высшая квалификационная категория
	Родионова Оксана Николаевна, музыкальный руководитель	1 квалификационная категория
	Краснощекова Ирина Алексеевна, воспитатель	1 квалификационная категория
Февраль	Филатова Евгения Анатольевна, воспитатель	Высшая квалификационная категория
Май	Кобзева Анастасия Сергеевна, воспитатель	1 квалификационная категория

Курсовая подготовка на 2017 – 2018 учебный год:

Сроки	Ф.И.О. педагога, должность	Наименование
Октябрь 2017г.	Кучумова Д.Н.	ВБ по ИОЧ «Организация проектной деятельности в дошкольном образовательном учреждении» (СИПКРО)
2017 – 2018 у.г.	Лобина И.Е. Попова Е.Е. Бахарева А.М.	Выдача ИОЧ + планирование курсов: 1 Педагогические основы взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с семьей. 2 Разработка адаптированной образовательной программы для детей с ОВЗ в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

		<p>3 Использование новых программ и педагогических технологий в дошкольных образовательных учреждениях</p> <p>4 Обеспечение качества современного образования – основное направление региональной образовательной политики (в сфере дошкольного образования).</p> <p>5 Формирование основ здорового образа жизни у детей дошкольного возраста.</p> <p>И др.</p>
2017 – 2018 у.г.	Семенова Д.А.	<p>ИБ по ИОЧ «Обеспечение качества современного образования - основное направление региональной образовательной политики (в сфере дошкольного образования)» (СФ МГПУ)</p> <p>ВБ по ИОЧ «Диагностика и коррекция нарушений речи у детей дошкольного возраста с использованием инновационных технологий» (СГСПУ)</p> <p>ВБ по ИОЧ «Организация познавательно-исследовательской деятельности детей в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (СИПКРО)</p>
2017 – 2018 у.г.	Шейна Л.З.	<p>ВБ по ИОЧ Эмоциональное развитие детей дошкольного возраста</p> <p>СИПКРО</p> <p>ИБ по ИОЧ Обеспечение качества современного образования – основное направление региональной образовательной политики (в сфере дошкольного образования)</p> <p>СИПКРО</p> <p>ВБ по ИОЧ Формирование основ здорового образа жизни у детей дошкольного возраста</p> <p>СИПКРО</p>

Показатели деятельности дошкольной образовательной организации

П/п	Показатели	Единица измерения	Значение (за отчетный период)	Значение (за период, предшествующий отчетному)
1.	Образовательная деятельность			
1.1.	Общая численность воспитанников, осваивающих образовательную программу дошкольного образования, в том числе:	человек	225	222
1.1.1.	В режиме полного дня (8 - 12 часов)	человек	225	222
1.1.2.	В режиме кратковременного пребывания (3 - 5 часов)	человек	0	0
1.1.3.	В семейной дошкольной группе	человек	0	0
1.1.4.	В форме семейного образования с психолого-педагогическим сопро-	человек	0	0

	вождением на базе дошкольной образовательной организации			
1.2.	Общая численность воспитанников в возрасте до 3 лет	человек	30	42
1.3.	Общая численность воспитанников в возрасте от 3 до 8 лет	человек	195	180
1.4.	Численность/удельный вес численности воспитанников в общей численности воспитанников, получающих услуги присмотра и ухода:	человек/%	225/100%	222/100%
1.4.1.	В режиме полного дня (8 - 12 часов)	человек/%	225/100%	222/100%
1.4.2.	В режиме продленного дня (12 - 14 часов)	человек/%	0	0
1.4.3.	В режиме круглосуточного пребывания	человек/%	0	0
1.5.	Численность/удельный вес численности воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников, получающих услуги:	человек/%		
1.5.1.	По коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии	человек/%	45/19%	30/13,5%
1.5.2.	По освоению образовательной программы дошкольного образования	человек/%	45/19%	30/13,5%
1.5.3.	По присмотру и уходу	человек/%	42/18%	30/13,5%
1.6.	Средний показатель пропущенных дней при посещении дошкольной образовательной организации по болезни на одного воспитанника	день	7,5	8,7
1.7.	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек	24 (вместе с 1 совместителем)	26
1.7.1.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование	человек/%	11/46% (вместе с 1 совместителем)	14/53,8%
1.7.2.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля)	человек/%	9/38% (вместе с 1 совместителем)	13/50%
1.7.3.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование	человек/%	13/54%	12/46,1%
1.7.4.	Численность/удельный вес чис-	человек/%	12/50%	12/46,1%

	ленности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля)			
1.8.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек/%	9/37,5%	9/32,1%
1.8.1.	Высшая	человек/%	5/20,8% (вместе с 1 совместителем)	4/15,3%
1.8.2.	Первая	человек/%	4/ 16,6%	7/25%
1.9.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%	9/37,5%	12/43,9%
1.9.1.	До 5 лет	человек/%	4/16,7%	8/28,6%
1.9.2.	Свыше 30 лет	человек/%	5/20,8%	4/15,3%
1.10.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек/%	5/20,8%	8/30,7%
1.11.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек/%	6/25%	5/19,2%
1.12.	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%	24/96%	27/93%
1.13.	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение	человек/%	24/96%	27/93%

	квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников			
1.14.	Соотношение «педагогический работник/воспитанник» в дошкольной образовательной организации	человек/человек	1/10	1/12
1.15.	Наличие в образовательной организации следующих педагогических работников:			
1.15.1.	Музыкального руководителя	да/нет	Да	Да
1.15.2.	Инструктора по физической культуре	да/нет	Да	Да
1.15.3.	Учителя-логопеда	да/нет	Да	Да
1.15.4.	Логопеда		Нет	Нет
1.15.5.	Учителя-дефектолога	да/нет	Нет	Нет
1.15.6.	Педагога-психолога		Нет	Да
2.	Инфраструктура			
2.1.	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного воспитанника	кв. м	3,8	3,8
2.2.	Площадь помещений для организации дополнительных видов деятельности воспитанников	кв. м	1,4	1,4
2.3.	Наличие физкультурного зала	да/нет	Да	Да
2.4.	Наличие музыкального зала	да/нет	Да	Да
2.5.	Наличие прогулочных площадок, обеспечивающих физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке	да/нет	Да	Да

Исходя из выше изложенного, определены цели и задачи на 2017 – 2018 учебный год:

Цель: Создание образовательного пространства, направленного на непрерывное накопление ребёнком опыта деятельности и общения в соответствии с ФГОС ДО.

Задачи:

1. Продолжить реализацию воспитательного проекта «Мы выбираем активный образ жизни», формировать у детей навыки безопасного поведения и ценностного отношения к своему здоровью с целью сохранения и укрепления здоровья воспитанников, точность выполнения детьми задания, активно использовать спортивные игры и игры с мячом. Обеспечить показатель владения мечом детьми дошкольного возраста на высоком уровне до 50 %.

2. Продолжить работу по увеличению динамики коррекции речевых нарушений в группах компенсирующей направленности до 70% при выпуске детей в массовую школу.

3. Продолжить работу по внедрению образовательной робототехники в образовательный процесс ДОУ, расширив возможности предметно-пространственной среды через социальное партнерство.

4. Снизить у детей дошкольного возраста низкий показатель точность выполнения задания, умение удерживать инструкцию до 50% (в 2016 году он составил 70%), через развитие у дошкольников чувства любви к своей малой родине и Отечеству, причастности к его судьбе, ответственности за его состояние и развитие.



И.О. директора ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска

Федосова Е.А.

Заместитель директора детского сада «Дельфин» г. Нефтегорска

Шимина О.Л.