

Аналитическая справка
показателя психолого-педагогического компонента анализа
образовательной деятельности в детском саду «Дельфин» г. Нефтегорска
за 2021 - 2022 учебный года

30.05.2022г.

Цель: Обеспечение единых организационных и методических условий создания и функционирования системы управления качеством дошкольного образования в Самарской области.

Основание: Распоряжение Юго-Восточного управления министерства образования и науки Самарской области от 26 августа 2021 года № 320-од, на основании Положения и Программы внутренней системы оценки качества образования в детском саду «Дельфин» г. Нефтегорска (приказ № 184/1 – од от 31.08.2021г.). Письмо Юго-Восточного управления о изучении психолого-педагогического компонента с использованием карты анализа образовательной деятельности и карты развития детей ("Инструментарий оценки качества дошкольного образования", разработан Федеральным институтом развития образования РАНХиГС (ФИРО)).

Дата: апрель – май 2022 г.

Ф.И.О. ответственных: Федорченко Е.Ю., руководитель группы, старший воспитатель; Шеина Л.З., член рабочей группы, воспитатель/педагог-психолог.

Анализ образовательной деятельности проводился в рамках диагностики по плану работы на 2021-2022 учебный год, в соответствии с образовательной программой детского сада «Дельфин» г. Нефтегорска, с использованием диагностического материала в соответствии с реализуемой программой. Изучая созданные условия для развития личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей: социально коммуникативное развитие; познавательное развитие; речевое развитие; художественно-эстетическое развитие; физическое развитие использовался инструментарий, разработанный Федеральным институтом развития образования РАНХиГС (ФИРО)) - инструментарий оценки качества дошкольного образования, отвечающего основным установкам ФГОС ДО и принципам развивающего оценивания:

- он основан на педагогических наблюдениях;
- его целью является последующая оптимизация педагогических действий, направленная на рост показателей развития ребенка по сравнению с предыдущими;
- для фиксации результатов педагогических наблюдений используются карта развития.

Цель: получения информации о достижениях детьми планируемых итоговых результатов освоения основной общеобразовательной программы в соответствии с возрастной группой на конец учебного года в процессе взаимодействия с ребёнком или группой детей.

Задачи:

1. Индивидуализация образования, которая может предполагать поддержку ребёнка, построение его образовательной траектории или коррекцию его развития в рамках профессиональной компетенции педагога.
2. Оптимизация работы с группой детей.

Срок проведения педагогической диагностики:

на начало учебного года – с 13. 09. 2021 г. по 02. 10. 2021 г.

на конец учебного года – с 18. 04. 2022 г. по 29. 04. 2022 г.

Количество обследуемых детей, без учёта детей раннего возраста: от 3 – х лет на начало учебного года - 132 человека, на конец учебного года – 153 человека.

На каждого ребенка заводился экспертный лист (структурированный в таблицы диагностический материал, направленный на оценку качества педагогического процесса). В данном листе, отмечалась динамика развития ребенка. Диагностика проводилась индивидуально с каждым ребенком и по подгруппам. Данные всех экспертных листов (отдельные разделы программы, сводная по всей группе) обработаны и представлены в самоанализе деятельности за отчетный период.

Анализ педагогической диагностики:

1. Диагностика детей по образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» показала: на начало учебного года высокий уровень освоения составил – 10 %, средний уровень – 70 %, а низкий – 20 %. На конец года – высокий уровень – 66 %, средний уровень – 24 %, низкий – 10 %. («Дорогою добра» Коломийченко Л.В.)

2. Диагностика детей по образовательной области «Познавательное развитие» показала:

- «Ознакомление с окружающим» («Добро пожаловать в экологию» О.А. Воронкевич).

На начало учебного года высокий уровень освоения составил – 2 %, средний уровень – 50 %, а низкий – 48 %. На конец года – высокий уровень – 29 %, средний уровень – 67 %, низкий – 4 %.

- «ФЭМП» («Математические ступеньки» Е.А. Колесникова).

На начало учебного года высокий уровень освоения составил – 2 %, средний уровень – 73 %, а низкий – 25 %. На конец года – высокий уровень – 30 %, средний уровень – 62 %, низкий – 8%.

3. Диагностика детей по образовательной области «Речевое развитие» показала:

- Развитие речи ("Программа по развитию речи в детском саду" О.С. Ушакова)

На начало учебного года высокий уровень освоения составил – 2 %, средний уровень – 48 %, а низкий – 50 %. На конец года – высокий уровень – 40 %, средний уровень – 30 %, низкий – 30 %.

- Обучение грамоте ("От слова к звуку" Е.В. Колесникова).

На начало учебного года высокий уровень освоения составил – 4 %, средний уровень – 46 %, а низкий – 50 %. На конец года – высокий уровень – 20 %, средний уровень – 70 %, низкий – 10 %.

4. *Диагностика детей по образовательной области «Художественно-эстетическое развитие» показала:*

- «Конструирование» («Конструирование и художественный труд в детском саду» Л.В. Куцакова).

На начало учебного года высокий уровень освоения составил – 21%, средний уровень – 62 %, а низкий – 17 %. На конец года – высокий уровень – 67 %, средний уровень – 23 %, низкий – 10 %.

- "Рисование" ("Изобразительная деятельность в детском саду. Средняя группа" И.А. Лыкова).

На начало учебного года высокий уровень освоения составил – 12 %, средний уровень – 70 %, а низкий – 18 %. На конец года – высокий уровень – 60 %, средний уровень – 40 %, низкий – 0 %.

- "Аппликация" ("Изобразительная деятельность в детском саду. Средняя группа" И.А. Лыкова).

На начало учебного года высокий уровень освоения составил – 20 %, средний уровень – 63 %, а низкий – 17 %. На конец года – высокий уровень – 65 %, средний уровень – 35 %, низкий – 0 %.

- Лепка ("Изобразительная деятельность в детском саду. Средняя группа" И.А. Лыкова).

На начало учебного года высокий уровень освоения составил – 10 %, средний уровень – 80 %, а низкий – 10 %. На конец года – высокий уровень – 63 %, средний уровень – 27 %, низкий – 10 %.

Вывод педагогической диагностики: По итогам педагогической диагностики за 2021 – 2022 учебный год в целом по группе и по всем образовательным областям получены следующие показатели: на начало года детей с низким уровнем – 28 %, средним уровнем – 63 %, высоким уровнем – 9 %. На конец года детей с низким уровнем снизилось до 10 %, средним уровнем стало – 41 %, высоким уровнем – 49 %. Можно отметить, что на конец учебного года имеется динамика индивидуального развития детей и группы в целом на 62 %.

Уровень инициативы детей:

Итоговый анализ уровней развития детей за 2021 - 2022 учебный год показал, что у детей всех возрастных групп (от 3- 7 лет) по пяти видам детской деятельности выявлено проявление инициатив на следующем уровне (таблица 1):

Таблица 1

Инициатива (уровни)	1. ТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА (наблюдение за сюжетной игрой)			2. ИНИЦИАТИВА КАК ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ И ВОЛЕВОЕ УСИЛИЕ (наблюдение за продуктивной деятельностью)			3. КОММУНИКАТИВНАЯ ИНИЦИАТИВА (наблюдение за совместной деятельностью и игровой и продуктивной)			4. ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА - ЛЮБОЗНАТЕЛЬНОСТЬ (наблюдение за познавательно-исследовательской и продуктивной деятельностью)			5. ДВИГАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА (наблюдение за различными формами двигательной активности ребенка)		
	1 уровень низкий (типично в 3-4 года)	2 уровень средний (типично в 4-5 лет)	3 уровень высокий (типично в 6-7 лет)	1 уровень низкий (типично в 3-4 года)	2 уровень средний (типично в 4-5 лет)	3 уровень высокий (типично в 6-7 лет)	1 уровень низкий (типично в 3-4 года)	2 уровень средний (типично в 4-5 лет)	3 уровень высокий (типично в 6-7 лет)	1 уровень низкий (типично в 3-4 года)	2 уровень средний (типично в 4-5 лет)	3 уровень высокий (типично в 6-7 лет)	1 уровень низкий (типично в 3-4 года)	2 уровень средний (типично в 4-5 лет)	3 уровень высокий (типично в 6-7 лет)
Начало года															
никогда	7	9	0	5	7	0	6	8	0	6	8	0	6	5	0
изредка	13	29	18	14	34	19	22	31	13	12	34	16	10	33	16
обычно	5	26	25	6	23	24	7	25	30	7	22	27	9	26	27
Конец года															
никогда	6	1	0	6	1	0	5	0	0	5	1	0	5	0	0
изредка	12	16	6	13	16	4	14	15	5	15	12	4	10	16	4
обычно	22	36	56	21	35	58	21	37	57	20	39	58	24	37	57

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод, что чем младше дети, тем меньшее количество из числа обследуемых проявляет активность в соответствии с возрастом по всем направлениям проявления инициативы. У детей от 5 лет, проявление инициативы чаще оценивается, как «обычно» и качество инициативы является типичным, характерным для ребёнка. На конец года в ДОО не выявлено детей 6 – 7 лет, которые никогда не проявляют инициативу в той или иной деятельности. В целом по всему детскому саду видна положительная динамика, а именно:

Маркер «Никогда» снизился с 67 до 30 проявлений.

Маркер «Изредка» снизился с 314 до 162 проявлений.

Маркер «Обычно» повысился с 289 до 578 проявлений.

Вывод:

В детском саду «Дельфин» г. Нефтегорска созданы условия для развития личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей, о чём свидетельствуют положительная динамика проявления детьми инициативы (творческой, инициатива как целеполагание

и волевое усилие, коммуникативная инициатива, познавательная инициатива – любознательность и двигательная инициатива) за 2021 - 2022 учебный года.

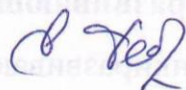
Рекомендации:

1. При выявлении на начало года не инициативных детей, довести информацию до родителей и старшего воспитателя ДОО, для построения маршрута развития инициативы детей.
Ответственные: Педагоги ДОО, особенно воспитатели младших групп.
Сроки: сентябрь – октябрь 2022 г. (начало учебного года)
2. Выяснять причину неактивности детей и организовывать работу с семьёй по развитию инициативы у детей.
Ответственные: старший воспитатель, педагоги и специалисты ДОО.
Сроки: В течении учебного года.
3. Вести работу по созданию условий для стимулирования детской инициативы и самостоятельности дошкольников в различных формах образовательной деятельности.
Ответственные: Педагоги ДОО.
Сроки: Постоянно

Эксперты:

Руководитель группы,
старший воспитатель

детского сада «Дельфин» г. Нефтегорска



Федорченко Е.Ю.

Член рабочей группы,
воспитатель/педагог-психолог

детского сада «Дельфин» г. Нефтегорска



Шейна Л.З.